ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа №2051»

Юридический адрес: 111674, г. Москва, проспект Защитников Москвы д.9, корп. 2 Тел (факс): (499) 588-00-50, e-mail: 2051@edu.mos.ru

«Согласовано» Управляющий совет Протокол от «___»____20__г. Председатель УС

Нельга Т.А.

«Рассмотрено» Педагогический совет

Протокол № <u>1</u>
от «<u>3</u>» <u>августа</u> 20<u>/9</u>г.

Cexperaps IVC

«Утверждаю»

Директор ГБОУ Школа № 2051 Семенова Е.Н.

Приказ №

20 1

положение

о системе оценивания учебных достижений, индивидуальном учете результатов освоения адаптированных образовательных программ обучающихся с ОВЗ в ГБОУ Школа № 2051 на уровне начального общего образования

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», Приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 № 1599 «Об утверждении государственного образовательного стандарта образования с умственной отсталостью, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 734 от 17.07.2015 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом от 30.08.2013 №1015», адаптированной основной общеобразовательной программой начального общего образования (далее - АООП НОО), Уставом ГБОУ Школа №2051.
- 1.2. Настоящее положение регулирует деятельность учителя по оцениванию достижения планируемых результатов освоения АООП НОО для детей с ограниченными возможностями здоровья (далее OB3).
- 1.3. Система оценки достижения планируемых результатов (далее система оценки) освоения АООП НОО и АООП ООО представляет собой один из инструментов реализации требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями

- здоровья (далее ФГОС).
- 1.4. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.
- 1.5. В соответствии с ФГОС и АООП основным объектом системы оценки результатов образования, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС и АООП, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной АООП НОО.
- 1.6. В положении использованы следующие определения (понятия), с точки зрения дидактики, применяемые в педагогической практике:
 - в системе обучения контроль и оценка должны отражать, прежде всего, качественный результат процесса обучения, который включает не только уровень усвоения учеником знаний по предметам, но и уровень развития обучающихся. В основу системы оценивания образовательных достижений обучающихся заложен комплексный подход к оценке результатов: оценка предметов и личностных результатов общего образования школьников;
 - оценка представляет собой процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучаемых существующим оценочным требованиям, предъявляемым к ним адаптированными программами;
 - отметка это качественная оценка знаний, навыков и умений, приобретенных обучающимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;
 - выставление отметки определение балла (количественно выраженной оценки) по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени ее успешности.
- 1.7. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС и АООП является оценка образовательных достижений (результатов) обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности ГБОУ Школа № 2051 и педагогических кадров.
- 1.8. Основные задачи оценивания образовательных достижений:
 - определять, как ученик овладевает умениями по использованию знаний то есть насколько обучение соответствует современным целям образования;
 - развивать у ученика умения самостоятельно оценивать результат своих действий, контролировать самого себя, находить и исправлять собственные ошибки;
 - мотивировать ученика на успех, создать комфортную обстановку.
- 1.9. В соответствии с требованиями ФГОС и АООП представление и использование персонифицированной информации возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо представление и использование исключительно не персонифицированной (анонимной) информации о достигаемых обучающимися образовательных результатов (ценностные ориентации обучающегося, индивидуальные личные характеристики, и другие личностные результаты).

2. Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ

- 2.1. Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ не могут быть приравнены к оценкам обучающихся не имеющих таких ограничений.
- 2.2. При планировании предполагаемых результатов по освоению адаптированных образовательных программ по предметам, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определенные критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

I уровень		II уровень		III уровень		
АООП для обуча-		АООП для детей с умствен-		АООП для детей с умственной		
ющихся с ТНР (ва-		ной отсталостью (вариант1);		отсталостью (вариант 2);		
риант 5.1, 5.2); АО-		АООП для обучающихся с		АООП для детей с НОДА (вари-		
ОП для обучаю-		РАС (вариант 8.3);		ант 6.3, 6.4);		
щихся с ЗПР (вари-		АООП для обучающихся с		АООП для обучающихся с РАС		
ант 7.2); АООП для		умственной отсталостью;		(вариант8.3, 8.4);		
обучающихся с		АООП для детей с наруше-		АООП для детей со сложными		
НОДА (вариант		ниями НОДА, с учетом пси-		дефектами (со сложной структу-		
6.2); АООП для		хофизических особенностей		рой дефекта);		
обучающихся с РАС		ребенка с умственной отста-		АООП для обучающихся со		
(вариа	(вариант 8.2)		лостью; АООП для детей с		сложными дефектами с учетом	
		РАС и наруш	ением интел-	психофизических особенностей		
		лекта (с умсті	венной отста-	слабовидящего ребенка с НОДА		
		лостью)				
доста-	мини-	достаточ-	минимальный	достаточный	минимальный	
точный	мальный	ный				
Регла- менти- ровано ФГОС НОО обуча- ющихся с ОВЗ	Регла- менти- ровано ФГОС НОО обуча- ющихся с ОВЗ, Про- грамма- ми спе- циаль- ных (коррек- цион- ных) школ VII ви- да, до- пущен- ных МО РФ	Регламентировано ФГОС обучающихся с умственной отсталостью Программами специальных (коррекционных) школ VIII вида, допущенных МО РФ	Регламентировано ФГОС обучающихся с умственной отсталостью, Программам и специальных (коррекционных) школ VIII вида, допущенных МО РФ	Регламентировано ФГОС обучающихся с умственной отсталостью, Программами специальных (коррекционных) школ VIII вида, допущенных МО РФ	Регламентировано ФГОС обучающихся с умственной отсталостью, Программами специальных (коррекционных) школ VIII вида, до- пущенных МО РФ	

- 2.3. В 1(1 дополнительном) классе система оценивания безотметочная. Результат продвижения первоклассников в развитии определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных навыков.
- 2.4. В один учебный день в одном классе допустимо проводить только одну письменную контрольную работу, а в течение учебной недели не более двух. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день после каникул, первый и последний дни недели.
- 2.5. В школе проверяются и оцениваются все письменные работы. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).
- 2.6. Итоговая оценка знаний, умений и навыков выставляется: за каждый триместр и за год знания, умения и навыки обучающихся оцениваются отметкой.
- 2.7. Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ, наблюдений учителя за повседневной работой ученика.
- 2.8. При проведении контрольного урока осуществляется индивидуально-дифференцированный подход к обучающимся, который реализуется путем подбора различных по сложности и объему контрольных заданий, в соответствии с уровнем освоения программы каждым учеником.
- 2.9. Система оценивания включает в себя две составляющие качественную и количественную.
- 2.10. Качественная составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д.
- 2.11. Количественная составляющая позволяет сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями.
- 2.12. Сочетание качественной и количественной составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития и обученности каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.
- 2.13. Положение о системе оценивания детей с OB3, после рассмотрения его на педагогическом совете, утверждается и вводится в действие приказом директором школы. Изменения и дополнения в Положение вносятся и утверждаются в том же порядке.

3. Критерии и нормы оценивания обучающихся с ОВЗ

Содержание материала, освоение которого проверяется и оценивается, определяется АООП НОО для обучающихся с ОВЗ. С помощью итоговых контрольных работ проверяется усвоение основных наиболее существенных вопросов программного материала каждого года обучения.

При проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их к решению учебных и практических задач.

Оценивание выполненных обучающимися работ производится в соответствии с существующими нормами (Приложение 1).

4. Оценка продвижения обучающихся со сложным дефектом и комплексными нарушениями в развитии (III уровень).

- 4.1. Обучение детей с умеренной степенью умственной отсталости, сложным дефектом делится на несколько образовательных этапов, целью каждого из которых является переход от достигнутого ребенком успеха к тому, что ещё предстоит ему освоить.
- 4.2. Наиболее значимыми этапами являются:
 - Действие выполняется взрослым (ребенок пассивен, позволяет что-либо делать с ним); Действие выполняется ребенком со значительной помощью взрослого;
 - Действие выполняется ребенком с частичной помощью взрослого;
 - Действие выполняется ребенком по последовательной инструкции (изображения или вербально);
 - Действие выполняется ребенком по подражанию или по образцу;
 - Действие выполняется ребенком полностью самостоятельно.
- 4.3. Норма оценивания при освоении обучающимся адаптированных образовательных программ (относится только к категории обучающихся 2 уровня):
 - Оценка «1», «2» не ставится.
 - Оценка «3» выполнение задания в сопряжённом режиме, хотя не наблюдается стойких позитивных изменений (динамика нестабильная, неравномерная)
 - Оценка «4» частичное, избирательное усвоение материала.
 - Оценка «5» способность самостоятельно по образцу выполнять задания, с 1-2 ошибками.

5. Промежуточная аттестация обучающихся с ОВЗ

5.1. Освоение адаптированной образовательной программы, в том числе отдельной ее части или всего объема, сопровождается промежуточной аттестацией

обучающихся с OB3, проводимой в форме, установленной образовательным учреждением.

- 5.2. Форма промежуточной аттестации определяется учителем с учетом контингента обучающихся, содержания учебного материала, используемых образовательных технологий и календарно-тематического планирования.
- 5.3. Промежуточная аттестация проводится во 2-х 4-х классах школы, в конце каждого учебного года учителями, в сроки, установленные календарным учебным графиком школы.
- **6.** Если обучающиеся испытывают стойкие затруднения в обучении, родителям (законным представителям) школьная ППк рекомендует повторно обратиться в ЦПМПК для уточнения заключения. При неблагоприятном прогнозе обучающийся может быть оставлен на повторное обучение с согласия родителей (законных представителей) или переведён на индивидуальный учебный план для освоения АООП НОО.

І УРОВЕНЬ

МАТЕМАТИКА

Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось: во 2 - 3 классах - 25-40 минут, в 4 классе 35-40 минут

За **комбинированную контрольную работу,** содержащую, вычислительные примеры и арифметические задачи, *выставляются две отметки: одна - за вычисления, а другая - за решение задач*, т. к. иначе невозможно получить правильное представление о сформированности конкретного умения или навыка.

Число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания. Не снижается отметка за неаккуратно выполненные записи (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.), за грамматические ошибки и т.п. Эти показатели несущественны при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.

Умения "рационально" производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей могут быть достаточно хорошо сформированы. Оценка за "нерациональное" выполнение вычисления или "нерациональный" способ решения задачи не снижается.

Кроме оценивания контрольной работы отметкой проводится *качественный анализ ее выполнения учащимися*. Этот анализ помогает учителю выявить пробелы в знаниях и умениях, спланировать работу над ошибками, ликвидировать неправильные представления учащихся, организовать коррекционную работу.

Оценивая контрольные работы во 2-4 классах по пятибалльной системе оценок, учитель руководствуется тем, что при проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их в ходе решения учебных и практических задач.

Оценивание письменной работы, содержащей только примеры.

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков обучающихся, ставятся следующие отметки:

Оценка "5" ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3-5 вычислительных ошибок.

Отметка не ставится, если в работе допущены более 5 вычислительных ошибок (индивидуальная работа с обучающимся по неусвоенному материалу или выявленным пробелам в знаниях).

Примечание: за исправления, сделанные учеником при проверке самостоятельно, оценка не снижается.

Оценивание письменной работы, содержащей только задачи

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и

имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

Оценка "5" ставится, если все задачи выполнены без ошибок.

Оценка "4" ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится, если:

- допущена одна ошибка в ходе решения задачи и 1-2 вычислительные ошибки;
- вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Отметка не ставится, если:

- допущены ошибки в ходе решения всех задач;
- допущены ошибки (две и более) в ходе решения задач и более 2-х вычислительных ошибок в других задачах (индивидуальная работа с обучающимся по неусвоенному материалу или выявленным пробелам в знаниях).

Оценивание математического диктанта

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Оценка «**4**» ставится, если неверно выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка «**3**» ставится, если неверно выполнена 1/3 часть примеров от их общего числа.

Отметка не ставится, если неверно выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа (индивидуальная работа с обучающимся по неусвоенному материалу или выявленным пробелам в знаниях).

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

Нормативы техники чтения (количество слов в минуту) на полугодие и конец года

Класс	1 уровень слов/мин	2 уровень слов/мин	3 уровень (выраженные нарушения речи, отсутствие речи)
1	_	-	
2	7-12	5	Проводится с учетом индивидуальных
3	15	7	особенностей и потенциальных
4	15-17	10	возможностей обучающегося, отслеживается динамика относительно самого ребёнка (учитываются буквы, слоги, отдельные слова)

1 класс

Оценка по проверке навыков чтения не ставится, но постоянно ведется наблюдение за овладением навыками чтения учащихся.

Объем прочитанного должен быть не менее 1/4 страницы.

В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения без выставления отметки. Основными объектами проверки в 1-ом классе являются умения обучающихся анализировать слого - звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами. Результаты проверки получают выражение в форме устных оценочных суждений учителя.

2 класс

Итоговые навыки чтения проводятся два раза: в конце 1, 2 и 3 триместра.

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- читает правильно, понимает содержание прочитанного;
- в первом и втором триместре читает плавно, по слогам, отдельные простые слова умеет читать целиком;
- в третьем триместре читает плавно, целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам);
- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующие знаки препинания в конце предложения;
- умеет правильно отвечать на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту, твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- понимает основное содержание прочитанного;
- в первом и втором триместре читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам);
- в третьем триместре читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам, допускает при чтении 1 -2 ошибки в словах, в расстановке ударений, при соблюдении пауз и интонации в конце предложения;
- правильно пересказывает прочитанный текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой по-

мощью учителя;

• знает наизусть стихотворение, но допускает при чтении перестановку слов, легко и самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- осваивает содержание прочитанного только с помощью учителя;
- в первом и втором триместре читает отрывисто, по слогам (отдельные слова читает целиком);
- в третьем триместре читает плавно, по слогам отдельные слова читает целиком), не соблюдает пауз между словами и предложениями;
- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

Отметка не ставится ученику, если он:

- слабо разбирается в прочитанном тексте даже с помощью вопросов учителя;
- в первом и втором триместре читает по буквам;
- в третьем триместре читает отрывисто, по слогам, с элементами побуквенного чтения:
- не воспроизводит текст по вопросам учителя;
- при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного (индивидуальная работа с обучающимся по неусвоенному материалу или выявленным пробелам в знаниях).

3 класс

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- правильно понимает смысл прочитанного;
- в первом и втором триместре читает целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры по слогам), без ошибок;
- в третьем триместре читает целыми словами;
- читает текст выразительно, соблюдает логические ударения, паузы;
- самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
- понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения, действующих лиц, описаний природы и т.д.;
- твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- в первом и втором триместре читает текст выразительно целыми словами (отдельные, трудные слова читает по слогам);
- в третьем триместре при чтении допускает 1-3 ошибки в словах в соблюдении пауз и логических ударений;
- знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- смысл прочитанного текста устанавливает с помощью учителя;
- в первом и втором триместре читает по слогам, и только отдельные слова читает целиком;
- в третьем триместре читает текст целыми словами, но с элементами слогового чтения, монотонно;
- допускает речевые ошибки, исправляет их с помощью учителя; воспроизводит наизусть стихотворение, но текст знает нетвердо.

Отметка не ставится ученику, если он:

- в первом и втором триместре читает монотонно, по слогам;
- в третьем триместре читает по слогам, только отдельные слова читает целиком;
- искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;
- при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения (индивидуальная работа с обучающимся по неусвоенному материалу или выявленным пробелам в знаниях).

4 класс

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- правильно и полно понимает содержание прочитанного;
- читает бегло, целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произведения; полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- читает целыми словами, используя основные средства выразительности;
- при чтении допускает 1 -3 ошибки;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, которые исправляет самостоятельно.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного с помощью учителя;
- в первом и втором триместре читает монотонно, целыми словами (единичные слова с элементами слогового чтения);
- в третьем триместре читает невыразительно, целыми словами, допускает от 4-5 ошибок;
- воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Отметка не ставится ученику, если он:

- не может пересказать текст, выделить главную мысль прочитанного, составить план;
- в первом и втором триместре читает текст в основном по слогам (только отдельные слова читает целиком), допускает большое количество ошибок;

- в третьем триместре не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок;
- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения, (индивидуальная работа с обучающимся по неусвоенному материалу или выявленным пробелам в знаниях).

РУССКИЙ ЯЗЫК

Критерии (нормы) оценок письменных работ по русскому языку

Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающимся. Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

Примерный объем текстов контрольных работ:

- 2 класс в начале года-5-7 слов, к концу года -10-12 слов,
- 3 класс 12-15 слов,
- 4 класс 15-20 слов,

Оценивание контрольного диктанта

Оценка «**5**» ставится за диктант, в котором допущена одна негрубая ошибка или 1-2 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно.

Оценка «**4**» ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок; работа выполнена аккуратно.

Оценка «**3**» ставится за диктант, если в нем допущено 3-7 орфографических, 4 пунктуационных и 4- 5дисграфическихмошибки.

Отметка не ставится за диктант, в котором более 8 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок (индивидуальная работа с обучающимся по неусвоенному материалу или выявленным пробелам в знаниях).

Классификация ошибок

Однотипные ошибки:

- первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку;
- при 5 поправках оценка снижается на 1 балл.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»). Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку; при выставлении оценки все однотипные ошибки приравниваются к

одной орфографической ошибке.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с обучающимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Оценивание грамматического задания

Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении.

Оценка «**4**» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий.

Оценка «**3**» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий.

Отметка не ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий (индивидуальная работа с обучающимся по неусвоенному материалу или выявленным пробелам в знаниях).

Перечень специфических (дисграфических) ошибок учащихся с указанием вида речевого нарушения:

- 1. Ошибки, обусловленные информированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:
 - пропуск букв и слогов «прощла» (прощала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка);
 - перестановка букв и слогов «онко» (окно), «звял» (взял), «переписал» (переписал), «натуспила» (наступила);
 - недописывание букв и слогов «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);
 - наращивание слова лишними буквами и слогами «тарава» (трава), «катораые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);
 - искажение слова «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пецька);
 - слитное написание слов и их произвольное деление «насто» (на сто), «виситнастне» (висит на стене);
 - неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предло-

жений - «Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо, знать машину после школы я тоже. Буду шофёром»;

- замена одной буквы на другую «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);
- нарушение смягчения согласных «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон» (конь), «лублу» (люблю).

2. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:

смешения букв по кинетическому сходству - о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорохки» (дорожки), л-я «ключ» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

3. Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:

- аграмматизмы «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки») пять желтеньких цыплят);
- слитное написание предлогов и раздельное написание приставок «вкармане», «при летели», «в зяля», «у читель».

Оценивание сочинений и изложений

Основными формами проверки речевого развития обучающихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки учащихся:

- коммуникативные умения, то есть умения раскрыть тему высказывания, передать основную мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую композиционную и языковую форму;
- языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка;
- навыки правописания орфографические и пунктуационные.

Любое сочинение и изложение оцениваются двумя отметками:

- первая ставится за содержание и речевое оформление;
- вторая за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений

Фактические ошибки	Логические ошибки	
В изложении:	• нарушение последовательности в высказывании;	
• неточности,	• отсутствие связи между частями сочинения (изло-	
• искажения текста в обозначении	жения) и между предложениями;	
времени, места событий, после-	• неоправданное повторение высказанной ранее	
довательности действий, при-	мысли;	
чинно-следственных связей.	• раздробление одной микротемы другой микроте-	

В сочинении:

- искажение имевших место событий,
- неточное воспроизведение стей;
- источников, имен собственных, мест событий, дат.

мой;

- несоразмерность частей;
- высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование (к примеру, повествование ведет-

Речевые ошибки.

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые в свою очередь делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- неразличение (смешение) паронимов или синонимов;
- нарушение лексической сочетаемости;
- употребление лишних слов;
- пропуск, недостаток нужного слова;
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов.

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи;
- смешение лексики разных исторических эпох; употребление штампов;
- речевые ошибки в построении текста.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесённо с глагольных форм;
- стилистически неоправданное построение слов; неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи;
- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры. Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок:

• словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видо-

изменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т. и.); такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические;

- морфологические, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичаны; спортсмены в каноях; ихний улыбающий ребенок; ложити т. д.);
- синтаксические:
 - а) ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении (например, браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;
 - б) ошибки в структуре простого предложения:
 - нарушение связи между подлежащим и сказуемым (например, солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это были моей единственной книгой в дни войны);
 - нарушение границы предложения (например, Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке);
 - нарушение ряда однородных членов (например, настоящий учитель верен своему делу никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн);
 - ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами (например, причалившая лодка к берегу. На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени);
 - местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего (например, Кусты, они покрывали берег реки);
 - пропуски необходимых слов (например, Владик прибил доску и побежал в волейбол).
 - в) ошибки в структуре сложного предложения:
 - смешение сочинительной связи (например, Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами);
 - отрыв придаточного от определяемого слова (например, Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе).
 - г) смешение прямой и косвенной речи;
 - д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки (например, терпеть не могу сидеть сложи в руки; хохотала как резаная).

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании «браконьерам, промышляющих в лесах» не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании «умчался в синею даль» ошибка орфографическая, так как вместо -юю по правилу написано другое.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность

Оценка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют, в изложении сохранено не менее 70 % исходного текста. Содержание работы излагается последовательно. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании.	Допускается: 1 негрубая орфографическая, 1 пунктуационная, 1 грамматическая, 1 логопедическая ошибка
Оценка «4»	Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности, при этом в работе сохранено не менее 70 % исходного текста. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографических + 3 пунктуационных + 3 грамматических + 4 логопедических ошибки. 1 орфографическая + 3 пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки. 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматических + 4 пунктуационные + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки
Оценка «3»	Имеются существенные отклонения от заявленной темы. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70 % исходного текста. Допущено нарушение последовательности изложения. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. Встречается неправильное употребление слов. Стиль работы не отличается выразительностью.	Допускаются: 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых) + 4 логопедических ошибки. орфографических + 6 пунктуационных + 4 грамматических + ошибки

Допускаются: 7 и более Отметка не Работа не соответствует заявленной теме. ставится (инди-Допущено много фактических неточногрубых орфографических ошибок независивидуальная стей; объем изложения составляет менее paбота 50 % исходного текста. мо от количества пункобучающимся Нарушена последовательность изложения туационных. неусвоенномыслей во всех частях работы, отсутству-8 и более пунктуационматериалу ет связь между ними. ных ошибок (с учетом My или выявлен-Текст сочинения (изложения) не соответповторяющихся ным пробелам в ствует заявленному плану. негрубых) независимо знаниях). Лексика крайне бедна, авторские образот количества орфограные выражения и обороты речи почти отфических. сутствуют. Работа написана короткими Общее количество ороднотипными предложениями со слабо фографических И выраженной связью между частями, чапунктуационных ошибок более 8 при наличии сты случаи неправильного употребления слов. более 7 грамматических. Нарушено стилевое единство текста. До-

Примечания

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

пущено 6 недочетов в содержании и до 7

речевых недочетов

- 2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
- 3. Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения обучающихся делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Для контроля и оценки знаний и умений используются индивидуальный и фронтальный устный опрос, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа, в которой участвуют обучающиеся всего класса. Поскольку основная цель таких контрольных бесед - это проверка осознанности усвоения учебной программы, учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые обучающиеся дают короткие обоснованные ответы, показываю-

щие не только знания фактического материала, но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках, по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке, этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенные признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторять его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение обучающегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированное логического мышления, воображения, связной речи - рассуждения.

При письменной проверке знаний используются такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками - заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения обучающихся.

Критерии оценивания знаний и умений

«5» - ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все вопросы поставленные вопросы. Ответ самостоятельный. Полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений.

«4» - ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочеты при выполнении практической работы. Все эти недочеты ученик легко устраняет при указании на них учителя. Раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, не-

большие неточности при использовании научных терминов.

«3» - ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но он допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя. Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно; не всегда последовательно определение понятии недостаточно четкие; не использованы выводы и обобщения из наблюдения, допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятии.

Отметка не ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя. Основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибка в определении понятие, при использовании терминологии (индивидуальная работа с обучающимся по неусвоенному материалу или выявленным пробелам в знаниях).

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

МУЗЫКА

Критерии оценивания

«Зачет» ставится:

- если дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный; присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

«Незачет» ставится:

- если ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала;
- нет интереса, эмоционального отклика; неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Этапы оценивания детского рисунка:

- решение композиции: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;
- характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное:
- качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;
- владение техникой: как ученик пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;
- общее впечатление от работы; возможности ученика, его успехи, его вкус.

Критерии оценивания

«Зачёт» ставится - если поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна, интересна; если поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок; если поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить ошибки.

«Зачёт» не ставится - поставленные задачи не выполнены (индивидуальная работа с обучающимся по неусвоенному материалу или выявленным пробелам в знаниях).

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Оценивание успеваемости - одно из средств повышения эффективности учебного процесса. Оно помогает контролировать освоение программного материала, информирует о двигательной подготовленности учеников, стимулирует их активность на занятиях физическими упражнениями.

При выполнении минимальных требований к подготовленности обучающийся с ОВЗ

получает положительную оценку по предмету «Физическая культура».

Критерии оценивания

«Зачёт» ставится – если:

- упражнение (двигательное действие) выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко, без напряжения, уверенно и четко в соответствии с заданием;
- в играх обучающийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре;
- если упражнение (двигательное действие) выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений;
- в играх обучающийся показал знание правил игры, умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре;
- если упражнение (двигательное действие) выполнено в основном правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущена одна грубая или несколько мелких незначительных ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению;
- в играх обучающийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«Зачёт» не ставится, если:

- упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками;
- в играх обучающийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями (индивидуальная работа с обучающимся по неусвоенному материалу или выявленным пробелам в знаниях).

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что обучающиеся с ОВЗ знают, кого и за что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что обучающимся с ОВЗ известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.

Вызов как метод оценки не используется для выявления достижений обучающихся с ОВЗ в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.

Суть комбинированного метода состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий.

Данные методы учитель применяет и индивидуально, и фронтально.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Аудирование

Оценка «**5**» **ставится в том случае**, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка «**4**» **ставится в том случае,** если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка не ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса (индивидуальная работа с обучающимся по неусвоенному материалу или выявленным пробелам в знаниях).

Говорение

Оценка «**5**» **ставится в том случае**, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «**4**» **ставится в том случае,** если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «**3**» **ставится в том случае,** если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Отметка не ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного (индивидуальная работа с обучающимся по неусвоенному материалу или выявленным пробелам в знаниях).

Чтение

Оценка «**5**» - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «**4**» - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «**3**» - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка не ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса (индивидуальная работа с обучающимся по неусвоенному материалу или выявленным пробелам в знаниях).